

**RAADGEVENDE  
INTERPARLEMENTAIRE  
BENELUXRAAD**

20 november 2008

**ANTWOORD**

**van het Comité van Ministers  
op de aanbeveling tot herziening  
van het Verdrag van 31 maart 1965  
betreffende de instelling en het statuut  
van een Benelux-Gerechtshof  
(doc. 733/2)**

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE  
CONSULTATIF  
DE BENELUX**

20 novembre 2008

**REONSE**

**du Comité de ministres  
à la recommandation relative  
à la révision du Traité du 31 mars 1965  
relatif à l'institution et au statut  
d'une Cour de Justice Benelux  
(doc. 733/2)**

Het Comité van ministers heeft met belangstelling kennis genomen van deze aanbeveling van uw Raad met betrekking tot het Benelux-Gerechtshof (733/3).

Het Comité van ministers heeft ook kennis genomen van de andere aanbeveling van uw Raad met betrekking tot het Benelux-Gerechtshof, met name de aanbeveling met het oog op de herziening van de verdragen van 31.03.1965 betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof en van 03.02.1958 tot instelling van de Benelux Economische Unie (733/2).

## 1. Inleiding

Het verdrag van 31 maart 1965 betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof blijft even lang van kracht als het verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie (artikel 16, § 3 van het verdrag van 1965), zijnde 31 oktober 2010. Op 17 juni 2008 werd een vernieuwd Benelux-Verdrag in Den Haag ondertekend door de premiers en de ministers van Buitenlandse Zaken van België, Nederland en Luxemburg, en door de ministers-presidenten van Vlaanderen, Wallonië, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap in België en de minister-voorzitter van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Zodoende zonden de bewindslieden een krachtig signaal uit om de Benelux-samenwerking een nieuwe dynamische start te geven. Het voortbestaan van het Benelux-Gerechtshof blijft hierbij dan ook verzekerd na 2010. Vanuit het Benelux-Gerechtshof werd al een nieuw ontwerpverdrag voorgesteld met betrekking tot het voortbestaan en het toekomstige takenpakket van het Benelux-Gerechtshof. De onderhandelingen op Benelux-niveau dienen hieromtrent nog opgestart te worden.

Uit de rechtspraktijk blijkt dat het huidige beroepensel voor Benelux-merken zorgt voor een rechtsonzekerheid bij de gebruikers omdat de weigeringscriteria momenteel niet eenvormig en voorzienbaar kunnen toegepast worden.

Om die reden acht het Comité van ministers het zinvol om op dit ogenblik enkel maar op een

Le Comité de ministres a pris connaissance avec intérêt de cette recommandation de votre Conseil concernant la Cour de Justice Benelux (733/3).

Le Comité de ministres a pris connaissance aussi de l'autre recommandation de votre Conseil concernant la Cour de Justice Benelux, à savoir la recommandation en vue de la révision des Traités du 31.03.1965 relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux et du 03.02.1958 instituant l'Union Economique Benelux (733/2).

## 1. Introduction

Le traité du 31 mars 1965 relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux reste en vigueur aussi longtemps que le traité instituant l'Union économique Benelux (article 16, § 3 du traité de 1965), soit le 31 octobre 2010. Le 17 juin 2008, un nouveau traité Benelux a été signé à La Haye par les Premiers ministres et les ministres des Affaires étrangères de Belgique, des Pays-Bas et de Luxembourg, ainsi que par les ministres présidents de la Flandre, de la Wallonie, de la Communauté française et de la Communauté germanophone de Belgique et le ministre président de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ce faisant, les ministres ont envoyé un signal fort pour qu'on imprime une dynamique nouvelle à la coopération Benelux. Le maintien de la Cour de Justice Benelux est donc assuré aussi après 2010. La Cour de Justice a déjà présenté un nouveau projet de traité relatif au maintien et aux attributions futures de la Cour de Justice Benelux. Les négociations au niveau Benelux dans ce domaine doivent encore être engagées.

Il ressort de la pratique judiciaire que le régime de recours actuel pour les marques Benelux génère une insécurité juridique auprès des utilisateurs parce que les critères de refus ne peuvent être appliqués de façon uniforme et prévisible à l'heure actuelle.

Pour cette raison, le Comité de ministres estime qu'il est pour le moment utile de ne répondre qu'à

klein gedeelte van de aanbeveling te antwoorden, zonder evenwel de andere aanbevelingen van uw Raad bij de besprekking over de verlenging van het Benelux-Gerechtshof in herziene vorm uit het oog te willen verliezen. De hierboven vermelde aanbevelingen van uw Raad zullen zeker bestudeerd en besproken worden tijdens de komende onderhandelingen over het toekomstige takenpakket van het Benelux-Gerechtshof.

## **2. Aanvullende bevoegdheden op het gebied van het merkenrecht en het tekeningen- of modellenrecht**

Punt 4 van de aanbeveling (733/2) – het voorstel om de beroeps- en cassatiebevoegdheid bij beslissingen van het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom aan het Benelux-Gerechtshof over te dragen – is tijdens een overleg tussen dit Benelux-Bureau en de nationale delegaties uit de drie Benelux-lidstaten besproken. Het voorstel vond een zeer gunstig onthaal bij de directie van het Benelux-Bureau en de vertegenwoordigers van de drie landen.

Verwacht wordt dat deze wijziging besparingen in procedurele zin alsook aanzienlijke tijdwinst zal opleveren en primair een eenvormige rechtspraak zal bevorderen. Momenteel worden in sommige gevallen uiteenlopende uitspraken gewezen naargelang de zaak in Den Haag dan wel in Brussel aanhangig wordt gemaakt, wat voor de gebruikers grote rechtsonzekerheid meebrengt.

De gedachte om dit soort geschillen onder het centrale gezag van het Benelux-Gerechtshof te laten vallen dient te worden gesteund.

Het Comité van ministers is dan ook de mening toegedaan dat dit element verder uitgewerkt zal worden in het geplande verdere overleg met betrekking tot onder meer het toekomstig takenpakket van het Benelux-Gerechtshof en tijdens dit overleg zullen ook de andere aanbevelingen van uw Raad verder bestudeerd worden.

\*

\* \*

une petite partie seulement de la recommandation, sans pour autant perdre de vue les autres recommandations de votre Conseil lors de la discussion sur la prolongation de la Cour de Justice Benelux sous forme révisée. Les recommandations précitées de votre Conseil seront assurément étudiées et débattues lors des prochaines négociations sur les attributions futures de la Cour de Justice Benelux.

## **2. Attributions complémentaires en matière de droit des marques et de droit des dessins ou modèles**

En ce qui concerne le point 4. de la recommandation (733/2), la proposition de transférer à la Cour de Justice Benelux la compétence d'appel et de cassation dans le cadre des décisions de l'Office Benelux de la propriété intellectuelle a été discutée lors d'une réunion de concertation entre ledit Office Benelux et les délégations nationales des trois États membres du Benelux. La direction de l'Office Benelux et les représentants des trois pays ont accueilli très favorablement la proposition.

Cette modification devrait en effet engendrer des économies de procédure, des gains de temps substantiels et surtout favoriser l'uniformité de la jurisprudence. Actuellement, des décisions divergentes sont prises dans certains cas selon que l'affaire est soumise à La Haye ou à Bruxelles, ce qui est source d'insécurité juridique majeure pour les utilisateurs.

L'idée de centraliser ce type de contentieux sous l'autorité unique de la Cour de Justice Benelux doit être soutenue.

Le Comité de ministres est donc d'avis que cet élément sera développé plus en détail lors des concertations qui sont déjà prévues en ce qui concerne notamment les attributions futures de la Cour de Justice Benelux et que les autres recommandations de votre Conseil continueront aussi d'être examinées lors de ces concertations.

\*

\* \*