

**RAADGEVENDE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUXRAAD**

18 juni 2005

AANBEVELING

**tot herziening van het Verdrag van
31 maart 1965 betreffende de instelling
en het statuut van
een BENELUX-GERECHTSHOF**

*(eenparig aangenomen ter
plenaire vergadering van 18 juni 2005)*

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE
CONSULTATIF
DE BENELUX**

18 juin 2005

RECOMMANDATION

**relative à la révision du Traité du
31 mars 1965 concernant l'instauration
et le statut d'une
COUR DE JUSTICE BENELUX**

*(adoptée à l'unanimité en
séance plénière du 18 juin 2005)*

*DE RAAD**Overwegend*

1. dat het verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie ondertekend te 's-Gravenhage op 3 februari 1958 gesloten werd voor een tijdvak van vijftig jaren en vervolgens van kracht blijft voor achtereenvolgende tijdvakken van 10 jaren tenzij één der Verdragsluitende Partijen één jaar voor de afloop van het lopende tijdvak de andere Verdragsluitende Partijen in kennis stelt van haar voornemen dit Verdrag te beëindigen en dat het Verdrag van 31 maart 1965 betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof evenlang van kracht blijft (art. 16/3), terwijl de Instellingsovereenkomst van de Interparlementaire Beneluxraad ondertekend te Brussel op 5 november 1955 voor onbepaalde tijd is gesloten maar door één der drie Regeringen kan worden opgezegd te allen tijde met inachtneming van een opzeggingstermijn van zes maanden,

2. dat regionale samenwerkingsverbanden in een Europese Unie van 25 of meer leden zinvol zijn,

3. dat eenvormige Beneluxregelingen nog steeds mogelijk zijn in domeinen die niet door de EU worden gereguleerd of waarin de nationale norm (respectievelijk het Gemeenschaps- of Gewestdecreet voor België) verder kan strekken dan de Europese norm,

4. dat de uitbreiding van de EU kan gepaard gaan met een vernieuwd elan van de Benelux en zijn natuurlijke taak van voortrekker van de unificatie,

Daarenboven overwegend

dat het voor het behoud van de eenvormige wetten (inzake intellectuele eigendom, verzekering, dwangsom, ...) nodig is en blijft dat één rechter - het Benelux-Gerechtshof - over de uitlegging beslist ,

dat het voortbestaan van één bevoegd rechtscollege evenzeer noodzakelijk blijft inzake ambtenarenrechtspraak,

*LE CONSEIL**Considérant*

1. que le traité instituant l'Union économique Benelux, signé à La Haye le 3 février 1958, a été conclu pour une période de cinquante ans et reste ensuite en vigueur pour des périodes successives de dix ans, à moins que l'une des Hautes Parties Contractantes ne notification aux autres Parties Contractantes, un an avant l'expiration de la période en cours, son intention d'y mettre fin et que le Traité du 31 mars 1965 relatif à l'institution et au statut d'une Cour de justice reste en vigueur pour la même durée (art. 16/3), cependant que la Convention instituant le Conseil Interparlementaire de Benelux, signée à Bruxelles le 5 novembre 1955, a été conclue pour une durée indéterminée mais peut être dénoncée par un des trois Gouvernements deux ans après son entrée en vigueur et, après cette période, à tout moment moyennant un préavis de six mois,

2. que des structures de coopération régionales sont utiles dans une Europe de 25 membres ou plus,

3. que des règlements Benelux uniformes sont toujours possibles dans des domaines qui ne sont pas réglés par l'UE ou dans lesquels la norme nationale (ou le décret communautaire ou régional en Belgique) peut aller au-delà de la norme européenne,

4. que l'élargissement de l'UE peut aller de pair avec un élan renouvelé pour le Benelux et pour sa vocation naturelle de pionnier de l'unification,

Considérant en outre

qu'il est et reste nécessaire pour le maintien des lois uniformes (en matière de propriété intellectuelle, d'assurance, d'astreinte, ...) qu'un même juge - la Cour de Justice Benelux - décide de l'interprétation,

que le maintien d'une seule juridiction compétente reste tout aussi indispensable en ce qui concerne la jurisprudence relative aux fonctionnaires,

Vraagt aan de Regeringen

om zo spoedig mogelijk besprekingen aan te vatten met het oog op een herziening van de Verdragen betreffende de instelling van de Benelux Economische Unie en van het Benelux-Gerechtshof die er inzonderheid toe strekken dat:

1. het Benelux-Gerechtshof bevoegd wordt zich door middel van arresten of adviezen uit te spreken over de uitlegging van verdragen en eenvormige regelingen waarbij niet alle componenten van de Benelux partij zijn;

2. het Benelux-Gerechtshof bevoegd wordt verklaard voor de uitlegging van zowel alle tussen de Beneluxlanden of deelstaten van die landen gesloten verdragen, als van uniforme bepalingen zonder dat het daarbij nodig is dat genoemde bepalingen formeel dienen te worden aangewezen als regels waarover het Hof bevoegd is zich uit te spreken;

3. de prejudiciële procedure van het Hof wordt versoepeld en versneld;

4. inzake merkenrecht en tekeningen- en modellenrecht, het Hof toezicht kan uitoefenen op de beslissingen van het Benelux-Merkenbureau en zijn rechtsopvolger, het toekomstige Benelux-Bureau voor de intellectuele eigendom, (inschrijving van merken, weigering ervan, beslissingen in de oppositieprocedure en beslissingen inzake de registratie van merken- en modellengemachtigden) en zodoende fungeert als beroeps- en cassatie-rechter voor deze beslissingen;

5. voor de regeling van geschillen in octrooizaken, een regionale tak van een (nog op te richten) Gerecht van eerste aanleg in het kader van het *European Patent Litigation Agreement* zou worden ondergebracht bij het Benelux-Gerechtshof, indien de lidstaten van de Benelux voor de EPLA zouden opteren.

Demande aux gouvernements

d'entamer dans les meilleurs délais les négociations en vue d'une révision des Traités relatifs à l'institution de l'Union Economique Benelux et de la Cour de Justice Benelux dans le but, plus particulièrement :

1. de rendre la Cour de Justice Benelux compétente pour se prononcer, par la voie d'arrêts ou d'avis, sur l'interprétation des traités et des règlements uniformes, auxquels toutes les composantes du Benelux ne sont pas partie;

2. que la Cour de Justice Benelux soit déclarée compétente pour interpréter tant l'ensemble des traités conclus entre les pays du Benelux ou les entités fédérées de ces pays que des dispositions uniformes, sans qu'il soit nécessaire à cet égard de désigner formellement ces dispositions comme des règles à propos desquelles la Cour est compétente pour se prononcer;

3. d'assouplir et d'accélérer la procédure préjudiciale de la Cour ;

4. qu'en ce qui concerne le droit des marques et le droit des dessins et modèles, la Cour puisse exercer un contrôle sur les décisions du Bureau des Marques Benelux et de l'institution appelée à lui succéder juridiquement, le Bureau Benelux de la propriété intellectuelle (enregistrement de marques, refus de celles-ci, décisions dans le cadre de la procédure d'opposition et décisions en matière d'enregistrement des mandataires de marques et de modèles), et agisse ainsi comme juge en appel et en cassation en ce qui concerne ces décisions ;

5. pour le règlement de litiges dans des affaires de brevets, qu'une branche régionale d'une juridiction de première instance (à créer) dans le cadre de la *European Patent Litigation Agreement* serait insérée à la Cour de Justice Benelux si les Etats membres du Benelux optaient pour l'EPLA.